



Generalforsamling og Konference

*Landsforeningen af 10. Klaseskoler i Danmark
afholder generalforsamling for foreningens medlemmer og konference*

www.la10.dk

Den 27. og 28. februar 2020
Comwell Kongebrogaarden
Kongebrovej 63
5500 Middelfart

REFERAT

Torsdag d. 27. februar 2020 kl. 9.30 – 12.00

Generalforsamlingen

1. Valg af dirigent

Morten, Hillerød er valgt

2. Valg af referent

Anja, Skive er valgt



3. Formandens beretning

v/ Henning Rasmussen, UngSlagelse

Der er udkommet en skriftlig beretning som er udsendt til medlemsskolerne.

Henning præsenterer Danmarks kortet over medlemsskoler. Slides fra det kommende udsendes med referatet.

Vi præsenteres for statistikken på landsplan over 10. klasse. Den mest signifikante forandring er en voldsom stigning af elever der vælger 10. klasse på efterskoler. Fra 17/18 er det til 19/20 steget til 67,8 % - svarende til en stigning på næsten 11% i forhold til tidligere. Samtidigt mister de kommunale 10. klasser tilsvarende elever – måske netop til efterskolerne.

Den manglende leverance til erhvervsuddannelserne, finder vi ikke blandt de kommunale 10. klasser – det statistiske potentiale ligger primært blandt efterskolerne – alene af den årsag, at det er her langt de fleste elever befinder sig i deres. 10. skoleår.

Kommentar fra salen; – der er et stigende antal elever der dropper ud af efterskolen, ca. 10 %.

Der er ikke noget som indikerer, at der er signifikant flere som vælger en erhvervsuddannelse i dette år. Måltallet for hhv. 2020 og 2025 har altså lange udsigter til at blive indfriet.

Foreningen har arbejdet for at styrke den politiske dagsorden omkring de kommunale 10. klasser. Det sker blandt andet gennem arbejdet i netværk og med vores partnere i det Alternative 10. Klasse Udvalg – hvor langt de fleste organisationer der har med 10. klasse at gøre er repræsenteret. Samarbejdet har medført 12 udsagn alle involverede bakker op om omkring 10. klasse, det er et forbilledligt samarbejde på tværs af aktører.

Samarbejdet og involveringen i forskellige fora og netværk vi er medlem af gennemgås. Formanden har været meget aktiv i at styrke vores samlede fortælling, sikre godt netværk og positionerer os også i en politisk kontekst.

Vær opmærksom på at vi gennem nogle af disse fora har særlige tilbud som medlemsskolerne kan benytte sig af. Herunder fripladser hos CEFU på konferencer, PAS undervisning om Rusmidler fra Forum100 mv. Henvendelse til Henning for mere info herom.

Konferencens tema er "Fremtidens 10. klasse"

Hvad ved vi virker i 10. klasse?

Eleverne gøres uddannelsesparate ved at få indsigt i egne interesser og kompetencer

De gøres valgparate ved at få indsigt i egne interesser og kompetencer

De får større grad af selvværd og selvtillid

EUD10 virker især når der er et godt og nært samarbejde mellem erhvervsuddannelserne og 10. klasse

Ny EVA rapport på vej marts/april 2020 – her forventes spændende (og måske positive) nyheder om effekten af 10. klasse.



Fremtidens 10. klasse – statements fra vores fællespositionsrapport fra Det Alternative Ekspert udvalg på 10. klasse præsenteres. Herunder fx udsagn om brobygning, vejledning regelforenkling mm.

Hvad er på vej på vores område fra det politiske:

KL og Danske regioner foreslå ½ års intro forløb til ungdomsuddannelserne.

SF foreslår en ny karakterskala – byggede på 2 tabellen – ændring forventes i 2020.

Ny lærerarbejdstidsaftale 2020

Fordeling af elever mellem gymnasierne – fordelingsmodel på vej

Ændringer på folkeskolereformen – manglende resultater på elevernes læring og trivsel.

Elever der har gået på prøvefrie 10. klasser kan nu anvende deres 9. klasse som retskrav på optagelse. Prøven fra 9. klasse er altså gældende i 2 år – det kan hhv. give eleverne. Muligheden for at turde bruge 10. klasse som et modningsår, det kan også virke demotiverende for indsats.

Hvad vil ministeren med 10. klasse?

Det står foreløbigt uklart hen. Ekspertgruppens arbejde ligger stille lige nu, da der skal foregå en behandling i koordinationsudvalget.

Formandens beretning er godkendt.

4. Regnskab 2019 (bilag) Budget 2020 (bilag)

v/ Jes Lenhard Hansen, Xclass i Slagelse

Budgettet gennemgås. Særlig præsentation af depot til kommunikation og særlig indsats hvis der opstår en politisk dagsorden der kræver vi må handle, fx sammen med Det Alternative Ekspertudvalg. Det eksisterende overskud kan evt. betyde vi til næste års konference anvender midler på tilkøb af oplægsholder.

Ingen kommentarer til regnskabet.

Budgetpræsentation

Budget er godkendt

Inden valg af formand og medlemmer af bestyrelsen, motiverede Bo fra Slagelse arbejdet og bestyrelsen opfordrer nye interesserede til at stille op.

PAUSE

5. Valg af formand

På valg: Henning Rasmussen, UngSlagelse

Henning er genvalgt

6. Valg af 3 medlemmer til bestyrelsen

Følgende bestyrelsesmedlemmer er på valg:



- *Jesper Bennetsen, Ikast-Brande - stiller ikke op til genvalg*
- *Anja Ø. Jensen, Skive - stiller op til genvalg*
- *Lis Boe-Hansen, Varde – stiller op til genvalg*
- *Suppleringsvalg for 1 år*

Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen (1 år)

For den 2-årige periode er følgende valgt:

Lis Boe-Hansen, Varde er genvalgt
Anja Ø. Jensen, Skive er genvalgt
Jesper, Holbæk er nyvalgt

For den 1-årige periode er følgende valgt:

Charlotte, Solrød er nyvalgt

Som suppleant for en 1-årig periode er følgende valgt:

Thue, Roskilde er nyvalgt
Thora, Vejen er nyvalgt

7. Valg af revisor og revisorsuppleant

på valg: Allan Kiekegaard, HøjeTaastrup

Allan er genvalgt

Valg af suppleant (1 år)

Michael, Hjørring er genvalgt

8. Indkomne forslag.

Forslag fremsendes til formanden senest en *måned* inden generalforsamlingen.

UDGÅR

9. Eventuelt.

Vi siger tak til afgangende bestyrelsesmedlemmer.

Der er en kort speed-date mellem medlemsskoler til drøftelse om Fremtidens 10. Klasse



Torsdag den 27. februar 2020

12.00 – 13.00 **Frokost for konferencedeltagerne**

13.30 – 18.30 **KONFERENCE**

13.30 – 15.30 **Uddannelsespolitikken i Danmark med fokus på overgangen mellem grundskolen og ungdomsuddannelserne**

Oplæg v/ Jacob Fuglsang Uddannelsespolitisk redaktør, Politiken

Pointer fra oplægget:

Vi står potentielt overfor et skifte i uddannelsesparadigmet

Behovet for ekstra tid efter grundskolen står klart fortsat – den afklaring 10. klasse kan bidrage med er fortsat nødvendigt.

5 nedslag i løbet af oplægget

1. Den overordnede politiske ramme – indikatorer på et paradigmeskifte

Skiftet i ministerpositionen

Politiske koalitioner ud fra et værdipolitik grundlag er forandret

Forebyggelsestanken gennemsyrrer børneområdet – derfor sker der ikke så meget på folkeskoleområdet pt. – børnenes minister

Trivsel er den nye dagsorden

Hvis det paradigme er på vej – hvorfor mærker vi det så ikke endnu - det gør vi ikke, fordi der er en øvre styring som vil noget.

Uddannelsespolitikken har været aftalt mellem venstre og socialdemokratiet traditionelt – hvad sker der så nu? Hvis den ryger – hvordan sikrer man så uddannelsespolitikken fremover.

Finansministeriets magt er svindende i forligene i forhold til den tidl. socialdemokratiske regering, det styrker den ministerielle selvsikkerhed på undervisningsområdet.

Statsministeren er meget kontrolleret – hun kan måske kaldes en kvindelig version af Anders Fogh. Helt subtilt lægges der i øvrigt også afstand til den tidligere socialdemokratiske regering gennem den kommunikation der udgår fra hendes nye regering.

En blødere, mere humanistisk uddannelsespolitik er måske undervejs.



2. 10. klasse fra sydebuk til løsning

Problemerne i skiftet mellem grundskolen og ungdomsuddannelserne er tydelige og 10. klasse kan måske være en mulighed.

Eleverne mødes med meget modsatrettede krav i udkolingen.

Uddannelsesparathedsvurderingen – da den blev flyttet fra 9. klasse til 8. klasse faldt antallet af uud.parate elever, inden optagekravene var indført – det betyder altså noget, at man skal vurderes på et tidspunkt hvor man er undervejs – at den samtidig også er meget subjektiv gør at den presser de unge. På det grundlag alene er 10. klasse nødvendigt.

10. klasse **kan være** det rum, hvor man oplever at blive taget alvorligt og udvikle sig som et helt menneske. Her skal vi udvide undervisningsbegrebet.

Kommentar fra salen; – paradoks mellem inklusionsindsatsen i grundskolen vs de overgangskrav samt optagekrav der er indført.

Regeringens forståelsespapir skal vi holde dem fast på - der står at uddannelsesparathedsvurderingen skal erstattes af mere vejledning

Konsekvensen er at; ”Du kan dumpe folkeskolen, du kan faktisk risikere at miste retten til at blive optaget på en uddannelse – og i sidste ende være i dømt evig FGU.”

En af hovedårsagerne til de unges mistrivsel er de diffuse og uklare krav – de modsatrettede meldinger – vi kan styrke dem og hjælpe dem med klare og præcise krav, som de har mulighed for reelt at indfri. De unge er fanget i et doublebind.

Kommentar fra salen; - uddannelsesparathedsvurderings begreberne kan også noget, hvis de bliver brugt rigtigt, pædagogisk og ordentligt overfor de unge.

Ungdomsuddannelserne og til dels også grundskolen er præget af pseudoabstraktioner i undervisningens indhold. Det betyder, at unge der slet ikke er klar til det skal forholde sig til svære komplekse ting.

Kan vi forvente et opgør med det tilkøbte skolesystem? Altså de frie-, privat- og efterskolerne? Eller de tilkøbte særlige fordele der kan styrke ens barns evne til fx læring - camps, mentor ordninger osv..

3. Folkeskolereformen – truet

Det har kostet SF, SocDem, Radikale venstre mange vælgere at reformen blev gennemført på den måde den blev. Det handlingslammer også den siddende regering lidt.

Det der udvikler skole, er ikke struktur, som man har arbejdet efter det sidste lange stykke tid, – men tværtimod kultur. Når skolens kultur så bliver diffus og svær at indfange, så opstår der problemer. Med den kultur der er skabt, har 10. klasse vind i ryggen. Der er brug for nogen der tør tage de unge med på



vejen. 10. klasse skal både være for de skoletrætte – de udmattede – og de der har brug for tid til bevidst valgt modning. 10. klasse kan være svaret der reparerer eller udbedrer skaderne fra kulturen i grundskolen.

4. *Ungdomsuddannelser – fra UngUdd i krig til Campus i harmoni*

Grundforvirringen er meget markant på ungdomsuddannelserne. De får så divers en gruppe unge ind – de er ikke modne men omvendt er abstraktionsniveauet hævet – dvs. muligheden for at indfri kravene er vanskeliggjort for de unge.

Hvis man mødte eleverne med mere enkle regler, ville de langt nemmere kunne indfri kravene.

Abstraktionsniveauet – altså akademiseringen og hævelsen af det teoretiske niveau i fagligheden er en stor udfordring for de unge. Man besværliggør muligheden for at lykkes ganske markant. Abstraktionsniveauet virker ekskluderende.

Erhvervsskolerne vil naturligt nok ikke være socialkontor, men gennem fx uddannelsespålægget bliver de det implicit.

Når man laver noget der har værdi for andre, så giver det mening i et menneskes liv.

Potentialet i at bruge praktik, det virkelige liv tidligere i et barns skolegang for at skabe mening eller virkelighed den kan spejle sig i – anvendes alt for tilbageholdende i forhold til det store potentiale der kan være i periodisk at gøre det.

5. *Hvad kan vi gøre?*

Det er jeres (læs 10. klasses) uddannelsestænkning der skal redde skolen.

Fokus skal være på kulturen! Strukturen som forandringsagent har fejlet. Mens I venter på kultur forandringer, så skab dem selv!

I Danmark er vi gode til at udsætte handlinger, fordi der altid er en reform på vej – mens I venter på reformen kan man gøre rigtigt meget!

15.30 – 16.00

Kaffepause

16.00 – 18.00

Fremtidens 10. klasse

Oplæg v/ Karina Meinecke, Formand i Danmarks Vejlederforening og v/ Lars Kunov, Direktør, Danske Erhvervsskoler og gymnasier



Første oplæg v. Lars Kunov

Fremtidens 10. klasse

Lars rider "Fra Folkeskole til Faglært" op – vi er et andet sted i dag end dengang. Det Alternative Ekspertudvalg viste sig at være givtigt. Diversiteten blev tydelig – og kompleksiteten blev meget tydeligere.

#ekspert10

Hensynet til den unge kommer i første række

10.klasse skal være et frit valg og en rettighed

Det skal være et bredt alment tilbud der uddanner og danner eleven

Det skal give mulighed for fordybelse, personlig afklaring, motivation og interesse samt forbedring af det faglige niveau

Det skal være et selvstændigt og institutionsafhængigt tilbud, og et overgangsårs som forbereder eleverne til at foretage kvalificerede valg.

DEG's tanker om 10. klasse:

Kvalificeret grundlag for valg

Eleverne skal gennemføre obligatoriske fagpakker/projekter/temaer, der giver dem et kvalificeret grundlag for at vælge mellem eud's 4 hovedindgange og mellem de gymnasiale retninger stx/hf/htx/hhx. Det må 10.klasse meget gerne udvikle på.

(Elevens kendskab til egne realkompetencer og læringspræferencer afprøvet i reelle læringsmiljøer som grundlag for vejledning)

Supplering

Supplering af de obligatoriske grundfag, særligt dansk og matematik, men også andre grundfag der kan. Være relevante indenfor elevens erhvervsretning.

Hjælpe eleverne til at opfylde optagelseskrav og overgangskrav til både EUD / EUX – det er ikke nok at kunne komme ind ad døren, men også faktisk kunne klare sig.

Valgfag

Gerne indenfor kerneområderne i hhv. eud / gym uddannelserne

Anbefaling

Der anbefales 1 type 10. klasse – altså ikke EUD10 eller 20/20 – men 1 model der kan rumme de der skal rummes. Foretage det kvalificerede valg og mulighed for at dygtiggøre sig.

Kommunerne skal bibeholde ansvaret, men indgår på baggrund af et udbud en driftsoverenskomst med en erhversskole om driften

Strukturering af skoleårets i projekter mv som ovennævnt.



Oplæg ved Karina Meinecke på vegne af Danmarks Vejlederforening, Formand

Karina introducerer med at fortælle lidt om vejlederforeningen.

Fremtidens 10. klasse

Hvad ønsker de unge sig? (EVA rapporten)

Styrket faglighed

Afklaring om udd. valg

Lære sig selv bedre. at kende

Arbejde med personlige ting

Lære nye at kende, få nye venner

Et flertal vil gerne i gymnasiet

Hensigtsmæssigt at eleverne laver et skifte efter 9. klasse, at det er et aktivt valg – at det ikke er en forlængelse af deres grundskole.

Anbefalinger:

Mere kollektiv vejledning

Individuel eller gruppe vejledning til alle

Uddannelse og job i 10. klasse

Valgkompetencer – ro på, du kan vælge om senere osv.

Fokus på karrierelæring

Læringsforløb i samarbejde med virksomheder og ungdomsuddannelser

Altså en klar opfordring til en styrket vejledningsindsats – også i 10. klasse.

Oplæggene vil blive kommenteret af Formanden for 10. klasseforeningen og formanden for ungdomsskoleforeningen samt efterfølgende debat mellem konferencedeltagerne og oplægsholderne

Henning, LA10:

Lars Kunov >

Det var godt DEG blev i det alternative ekspertudvalg.

Statistikken på overgangstal giver ikke rigtigt svaret på hvor der skal sættes ind.

Hvad er politikken fra DEG i forhold til den store gruppe elever der går på efterskole.

Brobygning er ikke svaret – er I opmærksomme på at det nok ikke altid er de allerbedste undervisere som har brobygningen? I har selv foslaget om temaforløb som vil virke bedre.

Kunne man ikke bruge præmiepuljen til at finansiere nogle af vores fælles gode ideer – som forsøgsmidler.

Karina>

Variation i vejledningsformerne er vigtige – prioriter det!



Involvering af erhvervslivet er vigtig – både det private og kommunale.

Lars, Ungdomsskoleforeningen:

Lars Kunov>

Tak fordi I er med til at sætte det på dagsordenen – vi er med på holdet, især i forhold til at handle på et oplyst grundlag. Oplægget er sympatisk, vi er generelt enige i det. Vi kunne med fordel sætte en dagsorden sammen der også rækker ned i grundskolen.

De tematiserede læringsforløb kunne styrke ungdomsuddannelserne meget – det vil være vigtigt at få løst nogle af de bindinger der er.

Elever skal også have lov til at være i et stærkt ungdomsmiljø hvor man modnes.

Karina>

Vi er glade for vejlederne, spidskompetente folk er vigtige – derfor er vores samarbejde stærkt.

Lars Kunov:

Vi er nok enige om at grundskolens undervisning er blevet for abstrakt, den skal være mere konkret og praksisorienteret.

Lidt civil ulydighed er på sin plads i forhold til at præge sin undervisning

Vi kan komme længere her og nu med de kommunale 10. klasser i forhold til efterskolerne, måske netop også for på den måde at sætte pres på efterskolerne.

Jeg har opgivet at få virksomhederne med – måske skal vi forsøge igen, måske også særligt i det offentlige.

Vedr. præmiepenge osv – drop det, invester i seriøse udviklingsarbejder i stedet for i samarbejde med hinanden. Der skal arbejdes på at skabe ordentlige rammer for samarbejdet mellem kommune og Erhvervsskoler. Politikerne også lokalt må investere i overgange.

Vi skal tænde lyset hos de unge! De reagerer på oplevelser.

Karina Meinecke:

Når de unge møder stolte erhverv i virkeligheden rykker det ved deres opfattelse af hvad en erhvervsuddannelse er – det får ligesom legitimitet.

Når I kontakter virksomhederne for et samarbejde så vær forsigtig med ikke at stille for store krav – de skal kunne rumme det.

Kommunerne der vægrer sig ved at tage elever i erhvervspraktik kan ikke være det bekendt. anbefaling af fx at ansætte en erhvervsplaymaker.

Kommentarer fra salen:

Der er flere virksomheder der gerne vil åbne deres døre for os.

Adoptionsordninger mellem skoler og virksomheder fungerer også.

Det handler ikke om at styrke elevernes faglige kompetencer alene (jf Lars Kunovs oplæg) – det er super vigtigt at styrke deres personlige og sociale kompetencer.

Erhvervsskolernes egen fastholdelse er også vigtigt.

Brobygning kan også kaldes ”Uddannelse på anden skole”



Danske regioner og KL har afleveret hver sit udspil der minder meget om hinanden – en form for basis år der kan skabe et overblik for de unge. Rette blikket mod ungdomsuddannelserne.

Lad os bruge 10. klasse til at øve os på at etablere et "basisår" (Lars Kunov)
Erhvervsuddannelsernes status problem sidder frygteligt godt fast. Uddannelse betyder meget som kultursymbol hos danskerne.

Erhvervsuddannelserne må ikke blive talt ned til kun at være et springbræt til noget andet som er mere fedt eller værdisat. (fra salen)

Kommentar på hvorfor KBH har svært ved at levere til EUD – fordi EUDfagene i det daglige er forholdsvis usynlige, det socioøkonomiske grundlag fremmer gymnasiale udd. – de tosprogede piger stryger mod videreuddannelser, det er en universitetsby, nogle brobygningsforløb er for ringe så det ikke fremmer tilgangen, der er en større differentiering mellem skolerne og de unge i KBHområdet. Elevsammensætningen på EUDskolerne i hovedstadsområdet er lidt hårdere.

Henning:

Der er basis for et fælles udspil mellem LA10, Ungdomsskoleforeningen og DEG.

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------------------|
| 18.00 – 18.30: | Opsamling på dagen v/bestyrelsen |
| 19.15 | Velkomstbobler i barområdet |
| 19.30 | 3-rettets middag og hyggeligt samvær..... |

Fredag den 28. februar 2020

08.00 – 09.00 **Morgenmad**

09.00 – 10.30 **Udsatte unge og 10. klasse**

*Oplæg v/ Anja Ø. Jensen, Skive og Jesper Bennetsen, Ikast Brande
Efterfølgende erfaringsudvekslinger og debat*



I det referenten selv var en del af oplægget er der ikke skrevet referat. Slides fra oplægget udsendes med referatet.

10.30 – 11.00

Pause

11.00 – 12.30

Ny udsathed blandt unge

Mistrivsel, mental usundhed, diagnose-eksplosion, præstationskultur, polarisering og social arv. Mange unge kæmper med en række udfordringer. Oplæg ved Leder af CEFU, Professor Noemi Katznelson

Indledningsvist inviterer Noemi til at vi undervejs inviterer hende ind i klasserummet – ind til eleverne.

Stikord fra salens kommentarer:

Hvad ser I derude når vi taler udsathed?

Usikkerhed på egen rolle, identitet osv.

Bekymret for at tage forkerte valg

Åbenhed om udfordringer – på sin vist godt, men smitter også mellem nogle unge

Diagnose + bevidsthed om diagnose = undskyldning

Åben omkring det – nogen får særlige regler – kan systemets sprog

Tager tid fra selve undervisningsopgaven

Selvdiagnoser- jeg er særlig sårbar – skal have noget særligt - ændret sprogbrug

”Googlescore” er rigtig høj, så jeg har altså angst

Forældrene har svært ved at stå ved siden af og støtte op, når den unge ikke vil

MASSER af. Unge. Der vil, kan, der bare kommer

Unge der mangler psykoedukation om egne diagnoser

Noemi ridser forskningsarbejdets præmisser op. Advarer mod at gå i ”Moral-Panic”.

I de kvalitative analyser der pågår lige nu, tegner der sig et ret klart billede af, at man op gennem grundskolen har været meget famlende overfor hvad man skal gøre – de (unge) er gået fra det ene til det andet, er ikke blevet hørt osv..

For tal, figurer og lignende – se vedhæftede slides fra oplægget der udsendes med referatet.

Broget Ungdoms – men hvordan?

At registrere pres er ikke entydigt negativt, det ser man fx i gruppen omkring unge der trives. De registrerer pres, men det gør ikke noget. Pres og psykisk mistrivsel er ikke nødvendigvis sammenhængende.



Unge med pres og bekymringer – den gruppe er måske lidt ny i ungdommen i dag – de er i høj mistrivsel på uddannelsespres og generelt pres -en diffus fremtidsforestilling.

Unge med psykiske udfordringer – her kobler fysiske udtryk sig også på, altså de oplever fysiske problemer.

De allermest udsatte besvarer ikke denne slags spørgeskemaundersøgelser – måske er det derfor at familie og baggrund ikke fylder voldsomt i disse slides. De findes derude, og bliver kigget på gennem andet materiale.

Det er altså de lidt stærkere unge der er med i denne undersøgelse.

Tydelige tendenser – med usikkerhed om årsagerne!

Alle gætter på hvad der er på spil når vi taler om unges mentale sundhed. Det er ikke alene en dansk diskurs, men også internationalt påvirket – der kan være opmærksomhed på. Forskellige styringslogikker der spiller ind. På mærkeligvis er der ikke noget fra arbejdsmarkedets betydning. Der i dansk kontekst bliver trukket ind i overvejelserne.

Lammelsen og angsten for at det går galt kommer også af, at det er langt mere komplekst og svært at komme ud til arbejdsmarkedet, fx havde vi flere ufaglærte job, så ville det medvirke til at mindske usikkerheden.

De klassisk udsatte unge bliver der ikke flere af men spændet mellem dem og andre vokser. Polarisering. Udsathed er blevet mere demokratiseret – dvs. udbredt over hele spekteret af grupper i samfundet. Det rammer nye unge – nye socialgrupper.

Er teorien om social arv blevet en fastgroet brille vi ser alt gennem i grundskolen – således tolker vi kun ud fra den polariserede gruppe – er det det som betyder, at de unge registrerer, at man har famlet sig frem i grundskolen.

”Måske er vi der hvor vi må sige at grundskolen i for ringe grad har ressourcerne og mulighederne. For at fange de her elever op inden det udvikler sig.” Noemi.

Der søges midler til særlig undersøgelse at den sociale side af udsathed.

Der er ikke et en-til-en forhold mellem social baggrund og udsathed. Udfordringerne produceres måske også andre steder.

Samfundsmæssig acceleration – vestens syge!

Hurtigt stresset – aldrig godt nok – det er en kollektiv oplevelse som ikke alene rammer de unge
Det kulturelle efterslæb – alt kalder på noget – hvor stopper det – det er uendeligt!

Vi skal alle sammen håndtere at være i det – det skulle nødtigt blive permanent udsathed.

Fortællingen om konstant pres og utilstrækkelighed smitter også!!



Det affektive arbejde – understrømmen af usikkerhed af vilkår

- Jeg vil ikke skuffe nogen! - det er meget om hvad andre forventer af en
- Individualisering af skærpede vilkår og øget usikkerhed på arbejdsmarkedet og i voksenlivet
- Clash mellem forventninger og muligheder for social mobilitet

Teser CEFU arbejder med

- At der sker en sygeliggørelse – en patologisering af det der er svært?
- At det diagnostiske sprog glider ind i hverdags sproget, så 'almene' livsproblemer omtales med brug af psykologiske termer?
- At der sker en øget psykologisering af unges liv hjemme OG i skolerne, der fører til følelserne, er blevet det nye kompas I KOMBINATION med karaktererne

Åbenhed er stærkt i dag- men er det altid godt? Den åbne terapeutiske proces - er den god?

Præstationskulturen i udd.systemet?

Det handler om en ubalance mellem præstationskultur og mestringskultur

Præstationsorienteringen får en offensiv karakter (vil gerne gøre det godt) men desværre også en defensiv karakter (helle tie end at dumme mig)

Instrumentalisering af læringsrummet

Meningen med at gå i skole, hvorfor skal jeg være her ud over at få karakterer?

Eleverne har et strategisk fokus og en strategisk tilgang til undervisningen og læringen?

Eleverne søger at aflæse hvad lærerne vil have?

Bud på nogle svar

Brug for et fokus på mening og motivation

Brug for at fokusere på klassisk udsathed samtidigt med den nye udsathed

Brug for viden om hvordan man fanger det i tide

Brug for fokus på at ny udsathed også skabes i skolen

Drøftelser med salen.

Ca. 12.30-12.45

**Afslutning på konferencen
(take-away)**